

1. Plany, o których Samorząd nie wiedział

Gdy w listopadzie 2010 roku społeczność naszej Gminy, a szczególnie mieszkańcy Lublewa Gdańskiego, zostali poinformowani, o planowanych wariantach przebiegu tzw. Obwodnicy Metropolitalnej Trójmiasta (w skrócie OMT) na pierwszym spotkaniu konsultacyjnym z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) Wójt Gminy Kolbudy Leszek Grombala nie krył zdziwienia, że taka droga ma przechodzić przez Gminę. Dzisiaj wiemy, że już na etapie uzgodnień Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego w październiku 2009 roku, Wójt wskazywał, że powstający plan nie uwzględnia tej inwestycji:

Załącznik nr 3.

WYKAZ UWAG I OPINII zgłoszonych na etapie Uzgadniania i opiniowania PROJEKTU ZMIANY PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ORAZ PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO

Liczba porządkowa	L.p.	data wpływu wniosku / nr pisma z dnia	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	zgłoszone uwagi
167	2	2009-03-18 BP-0704/5/09 z dn. 16.03.2009	Leszek Grombala Wójt Gminy Kolbudy	2) Zgodnie z ustaleniami Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 uchwaloną uchwałą nr 604/XXVI/08 z dnia 29 września 2008r., na terenie Gminy Kolbudy planowane jest przedłużenie Obwodnicy Południowej Gdańska oraz połączenie z planowaną Trasą Kaszubską (rys. 7 i 8 strategii). Powyższe zamierzenia nie zostały uwzględnione w w/w proj. planów. Zgodnie z rys. 2 i 4 strategii natężenie średnioroczne dobowe na rok 2005 oraz natężenie średnioroczne dobowe na rok 2030 stanowi potwierdzenie, iż „odciążenie” drogi wojewódzkiej 221 relacji Gdańsk-Kościerzyna jako jedynej obsługującej naszą gminę oraz gminy ościenne, stanowi priorytet. Wskutek realizacji zamierzenia polegającego na budowie „przedłużenia” obwodnicy Południowej Gdańska od węzła Kowale do miejscowości Żukowo, możliwa byłaby alternatywna obsługa komunikacyjna terenów naszej gminy i regionów sąsiednich, co pozwoliłoby uniknąć paraliżu komunikacyjnego terenów obsługiwanych tylko drogą wojewódzką 221 relacji Gdańsk-Kościerzyna. Dodatkowo wskazać należy, iż takie rozwiązanie umożliwiłoby obsługę transportową

źródło:

http://www.wrotapomorza.pl/res/BIP/UMWP/zarząd/obwieszczenia_marszałka/plan_zagospodarowania_osta_teczny/_podsumowanie_.pdf

2. Mieszkańcy szybko się zorganizowali

Jeszcze przed wspomnianym spotkaniem konsultacyjnym część mieszkańców zdążyła się zorganizować – powstało Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kolbudy w sprawie Obwodnicy Metropolitalnej. Wójt poinformował zebranych, że takie stowarzyszenie powstało i że jego celem jest reprezentowanie interesów mieszkańców w postępowaniu konsultacyjnym. Podobnie Stanowisko Rady Gminy Kolbudy z dnia 17 grudnia 2010 roku zachęcało wszystkich mieszkańców do wspierania lub wstępowania do Stowarzyszenia. (<http://metropolitalnadlanas.pl/stanowisko-gminy.php>)

3. Pierwotne warianty przebiegu trasy przez Gminę Kolbudy

Pierwotne warianty OMT dla Kolbud przedstawione przez GDDKiA na spotkaniu konsultacyjnym, nie różniły się zbytnio od siebie. Wynikało to z dwóch założeń:

- przebieg trasy zaczynał się od połączenia z obwodnicą południową
- droga biegnie równoległe do linii wysokiego napięcia

Zgromadzeni na spotkaniu Stowarzyszenia mieszkańcy zgodnie oprotestowali samą ideę prowadzenia drogi przez Gminę i wyrazili chęć solidarnego protestowania przeciw wszystkim wariantom. Zorganizowano również spotkanie Wójta, Zarządu Stowarzyszenia i przedstawicieli mieszkańców z GDDKiA.

4. Nowa propozycja GDDKiA

Po spotkaniu z mieszkańcami Dyrekcja przedstawiła dodatkową propozycję, wariant trasy tzw. „pomarańczowy”, omijający szerszym łukiem Osiedle Sarnia Dolina, Lublewo od strony północnej i przechodzący przez teren po byłym poligonie. Ta propozycja również została oprotestowana przez mieszkańców i Stowarzyszenie.

5. Poparcie Samorządu dla „pomarańczowego”?

Zanim jeszcze Dyrekcja przedstawiła nowy wariant, w mediach (Dziennik Bałtycki) można było zapoznać się z następującą wypowiedzią Wójta Gminy Kolbudy:

- Zgadamy się na budowę tej trasy, ale chcemy odsunąć ją od osiedla Sarnia Dolina w Bąkowie i, w miarę możliwości, od Lublewa - tłumaczy wójt Leszek Grombala. - Wydaje się, że nasza propozycja, by obwodnica prowadziła przez tereny dawnego poligonu jest dobrym pomysłem. Omówimy te zagadnienia dokładnie po zapoznaniu się z kolejną propozycją projektantów. Do tej pory przedłożono nam do rozpatrzenia tylko jedną wersję projektu.

źródło: <http://www.dziennikbaaltycki.pl/fakty24/338358,zadaja-aby-obwodnica-byla-dalej-od-osiedli,id,t.html>

6. Wygodna wymówka GDDKiA – zarzewie przyszłego sporu

Część mieszkańców, składając protesty przeciwko wszystkim proponowanym wariantom trasy (w terminie do 15 grudnia) prosiła o wyjaśnienie, skąd wziął się nowy wariant „pomarańczowy” oraz o dodatkowe spotkanie z mieszkańcami w celu zaprezentowania tego wariantu. GDDKiA odpowiedziała w sposób następujący:

Wariant IA_1 został dołączony do studium korytarzowego na wniosek Wójta Gminy Kolbudy oraz przedstawicieli mieszkańców Gminy Kolbudy. Na tym etapie projektu nie przewiduje się przeprowadzenia ponownych spotkań informacyjnych.

źródło: <http://www.metropolitalna.pl/images/odpowiedz-na-wnioski.pdf> (pozycja 2887)

Powoływanie się przez Dyrekcję na spotkanie z Wójtem, Zarządem Stowarzyszenia i przedstawicielami mieszkańców stało się wygodną wymówką do promowania wariantu „pomarańczowego”. Jeśli celem Dyrekcji jest po prostu zrealizowanie tej inwestycji, to nic dziwnego, że chciałaby przeprowadzić ją w sposób, który wywoła najmniejszy sprzeciw wśród mieszkańców. Z jakiegoś powodu GDDKiA uznała, że wariant „pomarańczowy” jest tym, który uzyskał poparcie mieszkańców. Nie jest tutaj istotne, w jaki sposób do tego doszło: czy w wyniku błędnej interpretacji wydarzeń przez Dyrekcję, czy też faktycznie jakaś grupa mieszkańców wyrażała silne poparcie dla takiego przebiegu, a może GDDKiA przyjęła prostą strategię: skoro poprzednich wariantów nie chcieli, bo są prawie takie same, to znaczy, że nowy, inny jest lepszy. **Przyjęta przez urząd przesłanka stała się brzemienne dla późniejszego biegu wydarzeń.** W publikacjach medialnych, nowy wariant przedstawiany był na przykład tak:

Zaprojektowany został dodatkowy wariant uwzględniający postulaty mieszkańców Gminy Kolbudy. Zakłada on obejście Lublewa po stronie południowej, a także częściowe wykorzystanie terenów dawnego poligonu.

źródło: <http://korki.trojmiasto.pl/Obwodnica-Metropolitalna-drogowcy-proponuja-nowy-przebieg-korytarzy-n45187.html>

7. „Zimowy sen” Stowarzyszenia

Na bazie wiadomości publikowanych na stronie Stowarzyszenia <http://metropolitalnadlanas.pl/> można uznać, że w okresie od 16 lutego do 9 maja (brak komunikatów) intensywność działań mieszkańców zmalała. Zarząd Stowarzyszenia oczywiście się spotykał, ale przez długie miesiące był zawieszony w formalnej próżni. Decyzją członków 28 grudnia 2010 roku Stowarzyszenie zmieniło swój status na stowarzyszenie rejestrowe, aby posiadać osobowość prawną. Niestety procedura rejestracji nieszczęśliwie się przedłużyła do maja. W tym czasie Zarząd podejmował różne działania, w tym także zmierzające do zmiany błędnego osądu GDDKiA, jakoby „pomarańczowy” był tym postulowanym przez mieszkańców. Niestety działania te nie zakończyły się sukcesem.

8. Rekomendacja oparta na fałszywej przesłance

O tym, jak niestety działania Stowarzyszenia były nieskuteczne świadczy treść rekomendacji Departamentu Przygotowania Inwestycji GDDKiA, w ramach którego w obrębie Gminy Kolbudy należy rozważać dwa warianty: „pomarańczowy” i „niebieski”

Rekomendacja Departamentu Przygotowania Inwestycji dla wariantów OMT i OŻ z dnia 12 kwietnia 2011 r.

1. Dla Obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej:

- Wariant IA [„pomarańczowy”] z połączeniem wariantu IA_2 i IA_1 jako wariant najbardziej optymalny, uwzględniający wnioski mieszkańców; (...)

źródło: <http://metropolitalna.pl/rekomendacja.html>

9. Elektryzująca lektura Studium Korytarzowego

Zapalnikiem okazała się lektura Studium Korytarzowego udostępnionego GDDKiA członkom Stowarzyszenia. Uogólniona jego interpretacja sprowadzała się do następujących wniosków:

- a. rekomendowanym przez projektantów wariantem jest wariant „czerwony”
- b. najgorszym wariantem wg projektantów jest „niebieski” m.in. z powodów środowiskowych (Rezerwat Bursztynowa Góra)

materiał: http://kolbudy.com/images/stories/files/protest_lublewo_lafrenz.pdf

W tej sytuacji liczna grupa zagrożonych mieszkańców Lublewa stwierdziła, że brak zdecydowanych działań to zgoda na scenariusz, w którym wariant „niebieski” zostanie w sposób naturalny odrzucony, a OMT pójdzie korytarzem, który uzyskał rzekome poparcie mieszkańców.

10. Żądanie przywrócenia „czerwonego” – tak, ale razem z modyfikacjami

Mieszkańcy szybko się zmobilizowali, przygotowali protest, zebrali 500 podpisów, a także zorganizowali blokadę drogi 221. Udało się również nagłośnić sprawę w mediach, powołać drugie stowarzyszenie z nadzieją, że będziemy mieli większy wpływ na wyrażenie naszego stanowiska. Najbardziej kontrowersyjną kwestią było zapisane w proteście do GDDKiA żądanie przywrócenia wariantu „czerwonego”. Celem tego żądania było udowodnienie błędów i złej woli Dyrekcji oraz wskazanie, że cała sprawa rekomendacji jest bardzo niejasna. Z drugiej strony zapisaliśmy jasno w proteście, że żądamy przywrócenia tego wariantu oraz **jego modyfikacji**, co zostało potwierdzone formalnie na spotkaniu mieszkańców 19 maja 2011 roku w budynku szkoły w Lublewie:

My niżej podpisani mieszkańcy gminy Kolbudy, nie zgadzamy się na wycofanie złożonego wcześniej protestu i podtrzymujemy nasze postulaty:

1. zweryfikowania przez GDDKiA nieprawdziwego uzasadnienia rekomendacji wariantu IA-1 jako wariantu optymalnego z punktu widzenia mieszkańców oraz jego odrzucenia
2. ponownego wyboru wariantów do STEŚ a w wyniku tego przywrócenia do etapu STEŚ ocenionego najwyższym wariantu IA (czerwonego) w okolicach Lublewa Gdańskiego oraz jego dostosowania w taki sposób, aby:
 - a. szerszym łukiem omijał osiedle Sarnia Dolina w Bąkowie (jak w wariantcie IA-1),
 - b. przechodził możliwie najdalej od istniejącej i powstającej zabudowy mieszkalnej (prowadzenie jak najbliższej linii energetycznych)
 - c. wymagał możliwie minimalnej liczby wyburzeń budynków mieszkalnych lub całkowicie wyburzenia eliminował
3. dodatkowej analizy oraz przedstawienia innych propozycji usytuowania węzła Lublewo, tak aby dojazd do niego z drogi wojewódzkiej 221 nie przechodził w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych.

Wyrażamy jednocześnie chęć współpracy z każdym, kto chce rozmawiać o optymalnym przebiegu wariantów tej drogi przez gminę Kolbudy.

źródło: <http://www.gminanaszdom.pl/index.php?p=nowosci>

11. Poszukiwanie obszarów wspólnego działania

Zgodnie z powyższą deklaracją chcemy działać wspólnie z każdym, kto jest zainteresowany optymalnym przebiegiem OMT przez Gminę Kolbudy, a przede wszystkim ze Stowarzyszeniem Mieszkańców Gminy Kolbudy w sprawie Obwodnicy Metropolitalnej. Także mimo obecnych trudności, które w tej współpracy napotykamy.

Cieszy nas również przerwanie milczenia przez Samorząd i stanowisko wójta Leszka Grombali w tej sprawie. Niestety, było ono najbardziej potrzebne w ubiegłym roku. Wierzymy jednak, że razem z pierwszym stowarzyszeniem i poparciem wójta oraz Rady Gminy możemy realizować postulat, które Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kolbudy w sprawie Obwodnicy Metropolitalnej wypracowało już pół roku temu:

- realizacja wariantu zachodniego (tzw. duży ring zachodni: idący od Rusocina przez zachodnie tereny Gminy Kolbudy do Żukowa, szerokim łukiem omijający Lublewo Gdańskie, Bielkowo, Bielkówko i Kolbudy).